Todo el es mui Bueno para predicar de un Hissor Pontifice, o de otro Santo grande.



SERMON

DEZIMO.

DE

S. NICOLAS

OBISPO.

VNI DEDIT QVINQVE TALENTA. Alij autem duo. Alij vero vnum. Math. 25.

§. I.

1\. ENTRO pidiendo justicia. Justicia, Señor, justicia contra la misma Justicia; que es despojo conocido, el que ha hecho V. Señoria, en este Templo. Quitar vn lugar à vno, que por dominio de muchos

años

años tenia, por dar possession à otro, no es despojo? No ay justicia, que lo niegue. Es cierto, que ha muchos años tiene possession de esse lugar MARIA Señora nuestra; luego quitarselo por darselo à NICOLAS es despojo. Mas, descansa Dios en el Tabernaculo de MARIA:
Eccl. 24. vers. 12. *Requievit in Tabernaculo meo*; y quitar el tabernaculo de MARIA, por poner el tabernaculo de NICOLAS, es despojar à Dios de su quietud; por la quietud de NICOLAS. Quexa formada de Samuel cõtra Saul,
1 Reg. 28 vers. 15. *Quare inquietasti me?*

§. 9. & vn Santo, le mudo al Tabernaculo de otro —

2. Sabeis Señores, en que estuvo la injusticia de Pedro en el Tabor: *Nesciens, quid diceret?* Pues yo os lo dirè. No quiso hazer vno de los dos Tabernaculos para Moyses, ò Elias al lado derecho de Christo:
Mat. 17. vers. 4. *Faciamus hic tria tabernacula, tibi vnum, Moysi vnum, & Eliæ vnũ?* Quitandole su quietud, pues le combida al trabajo, *faciamus*? Y à esse lado no està el Tabernaculo de MARIA: *Astitit Regina à dextris tuis*? Tambien. Ps. 44. v. 10. Pues que mas injusticia, que querer despojar de su tabernaculo à MARIA, y de su quietud à Dios, por dàr tabernaculo à vn Santo, aunque sea Moyses, ò Elias: *Faciamus hic tria tabernacula*, y para que empieze à servir el Evangelio. Despojar al tercero de los siervos de el talento, que le dieron, por darselo al primero: *Tollite ab eo talentum, & date ei, qui habet decem talenta*, hizolo el Señor con vn siervo. Passò de vn siervo para con otro siervo, y fue justo castigo de vna injusta pereza. Mas despojar à MARIA Señora nuestra, por darselo à NICOLAS; hazelo vn siervo con su señora; passa de la señora al Siervo, y es en quien no cupo pereza, hecha toda manos por servir: *Operata est consilio manuum suarum.* Prov. 31. v. 13.

rum. Declarese, pues, el despojo, y buelvasele à MARIA Santissima el lugar, y à Dios la quietud de su Tabernaculo: *Requievit in Tabernaculo meo.*

3. Mas no, que quiẽ en su vida, ni supo hazer injusticia à los hombres, ni despojar à nadie, no puede aver hecho injusticia contra Dios, despojãdole à su Madre. Oygamos la parte de NICOLAS: En aviendo cessionlibre de justo posseedor, ay despojo? No. Y las presunciones ciertas de essa libre cession, no son alguna accion exterior ante Juez competente, ò algun dicho de testigos? Es derecho, no cito, por ser vulgares las leyes. Pues mirad, su lugar tiene MARIA Santissima, y Dios resignada su quietud en NICOLAS. Consta lo primero de este caso. Resistia NICOLAS la Dignidad de Obispo, que el Cielo le ofrecia, y apareciendosele Christo, y MARIA; Sol, y Luna, dexando esta Divina Señora su lugar, le subrogò en NICOLAS, cogiẽdo la mano izquierda, y assi lo adornaron, y consagraron Obispo. Es Christo Juez competente, y haze cession de su lugar MARIA? Yà se vè. Que aya Dios cedidò su quietud à NICOLAS, lo assegu ran dos testigos de mayor excepcion, S. Bernardo, y S. Pedro Damiano, hablando de nuestro Santo, con estas mismas vozes: *Crebescunt enim quotidie miracula, nec requiescit spiritus Dei ad memoriã militis sui, sua continuare miracula.* Luego si ay cession de lugar de parte de MARIA, y de quietud de la de Dios, *Nec requiescit Spiritus Dei*; no serà expolio, sino gustosissimo obsequio à Dios, y à MARIA Santissima, el que se ha hecho.

Apud Andrad. fol. 40.

Bernard. & Damiã. serm. in Fest. Sancti Nicolai.

4. Compuesto yà el lugar de la Justicia, *Factus est in pace locus eius*, toda via no se compone con la curiosidad; y assi pregunto,

 De Conceptione Beatæ Mariæ. en S. Nicolas

to. Porquè le ceden à Nicolas, Maria Santissima el lugar, y la quietud de su tabernaculo el Señor? Y fundase la fuerça de mi duda en este texto. A Moyses, no, no te me acerques aqui: *Ne apropies huc*; le dize Dios. Què esquivezes son essas? Ha de darle despues su mismo rostro: *Loquebatur autem Dominus ad Moysem facie ad faciem*: y aora ni aun cercanias le permite? *Nè apropries*. Mirad, en la ocasion estaba Dios en la Zarça, *Apparuitque ei Dominus in flamma ignis de medio rubi*, Imagen, dizen los Santos, de la Concepcion de Maria. Y à lugar de vna Imagen de la Concepcion de Maria, donde descansa Dios *de medio rubi*, ni aun acercarse: *Nè apropies*. La que estava en esse lugar no era Imagen de la Concepcion? Si. Pues como à Nicolas, no solo se permiten cercanias; pero aun el mismo lugar?

Exod. 3. v. 5.
Ibi c. 33. v. 11.
3. v. 2.

Oìd por solucion, vn caso de su vida. Yà para naufragar el Santo Abad Espino, se acogiò en el golfo, al Puerto de Maria. Invocabala en su amparo, con las ansias de el vltimo peligro. Quando veis aqui, se le aparece Nicolas. Ser la invocada Maria, y el que se aparece Nicolas, no es cederle el lugar? Es sin duda. Promete (le dixo el Santo) celebrar à ocho de Deziembre la Concepciõ Purissima de Maria, y viviràs. Assi lo hizo, y cessò la tempestad: siendo este vn sucesso, donde se principiò la solemnidad de este Misterio. De suerte, que Nicolas es el primero que en la tierra celebra la Pureza de Maria, defendiendo su credito, y en el de su Hijo: Pues veis aqui en que se funda la cession de el lugar en la Madre, y el Hijo.

en S. Miguel

6. Ser aquella señal grande Imagen de la Concepcion Purissima de Ma

RIA:

Apoc.12 verf.1. RIA: *Signum magnum apparuit in Cœlo.* Sus Imagines lo dizen, y el triunfo de la ferpiente lo affegura. Mas lo que eftraño,
Verf. 6. es el retiro de la Madre: *Mulier fugit in folitudinem*
Verf.5. y el Hijo, *Raptus es filius eius*, al tiempo de la contienda. Es falta de valor, ò recelo de el triumfo? Ni vno, ni otro, q̃ aquella es exercito armado: *Terri*
Cant. 6. verf. 3 *bilis ut caftrorum acies.* Y efte Dios de los Exercitos, y ellos fon los que triũfan, y Miguel en fu nombre. Pues fi ellos triunfan, porquè no mantienẽ para l. saplaufos, y victores fu lugar? Porque lo han cedido ambos à Miguel: *Michaèl, & Angeli eius præliabantur cum dracone.* Mas effo es lo que dudo. Si aquel es vn tabernaculo de la Concepcion de MARIA, *Signum magnum apparuit in Cœlo:* Si en èl defcanfa Dios, *habens in vtero*; porque ceden la Madre, y el Hijo, apartãdofe: *Mulier fugit, raptus es filius*, el lugar en Miguel? Dirè. No es Miguel el primero que en el Cielo aplaude la Concepcion de MARIA, y triunfo de la ferpiente, mirando por el credito de la Madre, y el Hijo: *Michaèl, & Angeli eius præliabantur, proiectus eft draco*? Si. Pues dexele en el Cielo fu lugar la Madre, *Mulier fugit*, y fu Tabernaculo el Hijo, *raptus eft*, y ocupelo Miguel, que affi honran à quien afsi los honra; y dexenles en la tierra Hijo, y Madre effe lugar à Nueftro NICOLAS; pues es el primero, que en la tierra celebra fu Concepcion Purifsima. Mas quando à èl le dàn para honrarlo el lugar, jufto es que à mi me dèn para celebrarlo la Gracia:

AVE MARIA.

VNI.

VNI DEDIT QVINQVE TALENTA. ALIJ autem duo. Alij verò vnum, Math. 25.

§. II.

7. AOra dos años dixe en este mismo puesto, que San NICOLAS era entre los Santos el vno: *Vni dedit quinque talenta.* Aora vn año dixe, que era entre los Santos el otro: *Alij autem duo*, y aora, què dirè? Yà vosotros, señores, lo aveis dicho. Que es el vno, y el otro juntamente: *Vni, quinque. Alij vno.* El assumpto es forçoso, y esso mismo lo haze confiado. Tocale otros dias al Predicador elegir el assumpto, y al Auditorio aplaudirlo, ò reprobarlo; mas oy el auditorio se ha cogido la eleccion, y el Predicador la prueba. A lo menos siendo el assumpto vuestro, no puede dexar de pareceros bien. Dieron los Montañeses en pensar, que el assumpto en las alabanzas de el Bautista, avia de ser preguntando, quièn seria? Y abultando con la admiracion de las preguntas, el cuerpo de sus elogios: *Posuerunt in corde suo dicentes: quis putas puer iste erit?* Y viòse Christo obligado à probarles el assumpto, quando predicò de Juan: *Cæpit IESVS dicere de Ioanne. Quid exitis in desertum videre arundinē vento agi ta-* Luc. 1. vers. 66. Ioan. 11. vers. 7.

agitatam? Sed quid existis videre? Aveis dado, señores en pensar, que el assumpto que se sigue en glorias de NICOLAS, debe ser, el vno, y el otro de los Santos: *Possuerunt in corde suo dicentes.* Si como me pensais el assumpto, me pensàrais las pruebas, todo saliera à gusto; mas aviendo de dezir, *cæpit dicere*, digo lo mismo: Que NICOLAS es el vno, y el otro de los Santos; y vamos por la real al Evangelio.

8. A ocho talentos solos, reduxo todos sus bienes el Señor, estos repartiò à sus Siervos: *Tradidit illis bona sua.* Mas cō este orden. A vno diò de essos ocho los cinco, *vni dedit quinque talenta.* A otro los dos, *alij autem duo.* Y aunque diò à vn tercero el vno, que sobraba, *alij vero vnum*, quitandoselo por mal aprovechado, *tollite ab eo talentum*, le diò al primero de los Siervos, *& date ei, qui habet decem talenta.* Con que todos los dones, y talentos vinieron à recogerse entre los dos, el vno, y el otro de los Siervos? Assi es. Luego donde se hallaren juntos los ocho talentos, y assi todos los bienes, se hallarà el vno, y el otro que los possee? Bien. Pero mas. Luego si huviesse algun Siervo, en quien se hallassen todos, este fuera el vno, y otro à vn mismo tiempo, *vni dedit quinque. Alij autem duo.* No lo digo yo, sino este Texto.

9. Mira, le dize Isaac ciego à Esau su querido (ni quien sino vn ciego pudiera no ver las ventajas de Jacob) anda al campo, y de lo que cazares, disponme vn potaje, como sabes, que me gusta, que yà llegò el tiempo de echarte la bendicion. Quiso que le ganase las manos por la boca, fue mysterio; oy segun se a-

 delan-

delantan, fuera politica ganar algunas bocas por las manos. Oyòle Rebeca. Queria bien à Jacob. Ello pararà en tramoya. En el genio llevan siempre pensada la mitad. Guisòla mejor que los corderos, y mientras Esau confiado (debia de ser ignorante) se andaba por el campo, le cogieron la caza, dandole à comer à Isaac en vn plato fingido, vn engaño verdadero. Quien eres? pregunta Isaac. Soy, responde Jacob alentado de Rebeca; que vn hombre se turbàra, tu primogenito Esau:
Gen. 29. v. 19. *Dixitque Iacob ego sum primogenitus tuus Esau.* Preguntan los Interpretes, si atropellò los fueros de la verdad en este lance Jacob? Faltò à la verdad, mas no pecò, dizen graves Doctores; porque à vezes es licito mentir. Mentir siempre es culpa en vn hombre de bien, y lo licito à vezes no quita lo indecente. Esto està condenado. Porque tuvo dispensacion particular de Dios (dizen Gabriel, y otros) segun algunos mienten, deben de tener la vniversal. *Gabr. in 3. dist. 38*
No soy de este dictamen; que aunque ay hombres, que hazen bondad de la malicia, Dios no puede tanto, y condenar à Dios por disculpar à vn hombre, juzgolo sacrilegio, bien que politica fresca del ayre cortesano. Porque lo hizo con ignorancia invencible (dizen otros) zencillez en la malicia, con tanta abilidad en la tramoya, no cabe. Pues digase que pecò faltando à la verdad. Ni tanto, ni tan poco. Que juzgar lo primero es candidez, y lo segundo malicia; y entre simple, y malicioso, no me acomodo à nada.

10. Voyme con San Augustin, que en el punto es de mi genio. Di-

Digo, que no faltò à la verdad. Grave dificultad! Dexò de ser Jacob? No. Pues como es Esau? Mas. Esau no es el vno de los Hijos de Isaac? Si. Jacob no es el otro? Tambien. Pues como puede ser verdad, que es Esau: *Ego sum primogenitus tuus Esau*? Siendo à vn mismo tiempo, el vno, y el otro Esau, y Jacob. Mas esto es lo que dudo. Como pudo ser ambos, el vno, y el otro, siendo el mismo? Aqui Augustino, citado de Cornelio: *Iacob dicit esse Esau, non quoad nomen, & personam, sed quoad ius, & primogenituram sibi à Deo collatam.* No le diò el Señor à Jacob, excelencias de Jacob, que es el vno de los Hijos de Isaac? Si. No le diò excelencias de Esau, por la propriedad, y derecho de mayorazgo? Tambien. Pues si en Jacob se hallan juntos los talentos de ambos, del vno, y del otro, de Jacob, y de Esau, digase con verdad, que es el vno, y el otro, Esau, y Jacob à vn mismo tiempo: *Dixitque Iacob ego sum primogenitus tuus Esau. Non quoad nomen, & personam, sed quoad ius, & primogenituram sibi à Deo collatam.*

Aug. l. contra mendac. c. 10. apud Cornel. hic.

11. Sale aora mi consequencia. Luego aquel Siervo, en quien se hallaren los talentos de ambos, del vno, y del otro de los Siervos, serà el vno, y el otro, no en quanto à la persona, yà se vè, sino en quanto al derecho, y excelencia: *Vni dedit quinque, alij autem duo*? Es constante. Pues càd aora à Andrès Cretense, hablando de NICOLAS: *Ipse vnus virtutum omnium Sanctorum cumulus fuit, ea namque omnia, quæ in reliquis dividuntur, in ipso velut in ramo collecta manent.* Es NICOLAS vn tanto menta de todas las virtudes de los Santos; porque los

Andr. Cret. apd Andrad. fol. 90.

talentos, y excelencias, que se dividieron en vnos, y otros, en èl se hallaron juntos. Formò este sylogismo. Donde se hallan las excelencias de vno, y otro, se halla el vno, y el otro: Es la prueba Jacob: *Dixitque Iacob, ego sum primogenitus tuus Esau.* En NICOLAS se hallan juntos los talentos, y excelencias de vnos, y otros Siervos. Pruebalo Andrès Cretense: *Ea namque omnia, quæ in reliquis dividuntur, in ipso collecta manent.* Luego NICOLAS es el vno, y el otro de los Siervos, que es la prueba de mi assumpto, y el vuestro: *Vni dedit quinque talenta: Alij autem duo.*

§. III.

2. 12. PRobemos aora la menor con las manos, ò las obras en gloria de mi Santo. Los sacrificios que debeis ofrecer todos los dias (dize Dios à su Pueblo) son dos Corderos: *Hæc sunt sacrificia, quæ offerre debetis: Agnos anniculos immaculatos duos quotidie.* Con este orden. Que el vno ha de ser por la mañana, y el otro por la tarde: *Vnum offeretis manè, & alterum ad vesperum.* Luego si vno mismo se ofreciesse por la mañana, y por la tarde, esse fuera vno, y otro: *Vnum manè, & alterum ad vesperum?* Pues mirad. Los Corderos son los Santos, la mañana el nacimiento, el dia la vida, y la tarde la muerte, dizen aqui los Interpretes, y asseguran divinas, y humanas letras. De los Santos, vnos fueron Corderos matutinos, porque ofrecieron à Dios la mañana de su vida, por aver nacido en gracia, como Jeremias, y el Bautista, *vnum offeretis manè,* Num. 28. v. 3.

y

y otros Corderos vespertinos, porque aunque no nacieron en ella, murieron en gracia, como los demàs Santos, *& alterum ad vesperum*. Mas NICOLAS naciò en gracia, como los vnos, ò porque la adquiriò desde el vientre de su Madre, dixo el Santo Padre Canisio, ò luego que naciò, S. Bernardo; y muriò en gracia, como los otros, y assi fue sacrificio matutino, y vespertino. Luego vno, y otro Cordero juntamente: *Vnum manè, & alterum ad vesperum.*

13. Dos hombres, dize Daniel, que viò, vno à esta ribera de vn rio, y otro à la ribera opuesta:
Dan. 12. v. 9. *Et vidi ego Daniel, & ecce quasi duo alij stabant, vnus hinc, ad ripam fluminis, & alius inde ex altera ripa fluminis.* Y advierte, que en el rio se atropellaron de suerte los prodigios, que preguntò atonito: Quando cessaràn las maravillas? *Et dixi: Vsque quo finis horum mirabilium?* Pues mirad aora à NICOLAS en Roma de esta parte de las riberas de el Tiber, este es el vno, *vnus hinc ad ripam fluminis*, arrojar à sus aguas, sin mas impulso, que el contacto de sus pies, vna columna pesadissima de marmol, caminar esta sobre sus aguas, sirviendole el ayre de Piloto, de Barca las corrientes, suspensa contra lo que gravita. Pueden ser mayores las maravillas? *Vsque quo finis horum mirabilium?* Y mirad à NICOLAS en Mira de la otra ribera del rio, sacando de las aguas la columna, como si fuera vna paja, y colocandola en su Monasterio de Sion. Este sin duda es el otro, *& alius inde ex altera ripa fluminis.* Y no es el mismo NICOLAS? Si. Luego el mismo es el vno, que el otro: *Vnus hinc ad ripam fluminis, & alius inde ex altera ripa fluminis*; pues haze à vn mismo tiempo, lo

lo que viò Daniel, que era ocupacion de vno, y otro.

14. Ea, dize Salomon, dividase este infante, *dividite infantem vivum in duas partes*, para componer dos mugeres, que con obscurissima Justicia, y clara griteria altercaban sobre èl. Dese la vna parte à la vna, y la otra parte à la otra: *Date dimidiam partem vni, & dimidiam partem alteri.* Aora mirad. Divide la cruel codicia de vn Mesonero vn mancebo, *dividite infantem vivum*, ponele vna parte sazonada para que comiesse NICOLAS, *dimidiam partem vni*, ponele la otra al compañero de mesa, *& dimidiam partem alteri*; mas quitandole à este el plato de las manos, y el bocado de la boca, vne las partes entre sì, echales la bendicion, y se levanta vivo, y sano el mancebo dividido. Allà era menester dividir el infante para vnir las madres, y es que eran vna, y otra, *partem vni, & partem alteri*, sin ser la misma. Acà recogiò ambas partes la piedad de NICOLAS, porque era vna, y otra; mas como era juntamente vna misma, fue menester vnirlo, llevandose por suyo el mancebo, yà vivo, la materna caridad de NICOLAS: *Date huic infantem vivum: Hæc est enim mater eius.*

3. Reg. 3. v. 27.

17. Mirad à NICOLAS en Mira dando salud à enfermos, vida à muertos, derribando Idolos, desterrando abusos. Este no es vno de los Santos? Si. Miradlo al mismo tiempo en Constantinopla al lado de el Emperador Constantino, librando tres Capitanes condenados à muerte, consolandolos en su mayor afliccion. Este no es otro de los Santos? Claro es. Porquè como pudo estar vno en tan distantes lugares? Pues no es sino el mismo

NI-

NICOLAS, que es vno, y otro. Mirad à NICOLAS ſalir de Mira cargado de cadenas por orden de Licinio en vna obſcura carcel por dos años, donde atado à vna columna lo tenian meſes enteros, ſin poderſe mover; por ſemanas los ayunos, por dias los azotes, por inſtantes las heridas, y golpes, ſin abrigo en los frios, ſin defenſa en los Soles. No es eſte vno de los Santos? Si. Miradlo buelto à Mira de el deſtierro, reſtituìr el culto perdido de los Templos, derribar, ſin mas impulſo, que el de ſu oracion el Templo de Diana, ſecar las fuentes dedicadas à Jupiter, abraſar la profanidad de ſus Boſques. Eſte no es otro de los Santos? No ay duda; porque entre tantos tormentos, como pudo quedar con vida el primero; y mas, que aquel era blanco, y roſado, y eſte obſcuro, y denegrido? Aſsi quedò de los golpes. Pues no es ſino el miſmo NICOLAS, que es vno, y otro La humildad de Chriſto ſe extendiò haſta adquirir nueva forma: *Formam Servi accipiens*. La paciencia de NICOLAS, haſta adquirir nueva figura. Y ſi aquella humildad llegò à infinita, mucho creciò eſta paciencia. Mirad à NICOLAS arrojar por vna ventana tres cantidades de oro para remediar tres donzellas. No es eſte vno de los Santos? Si. Pues miradlo tan diſsimulado al beneficio, que por mas q̃ lo buſca, no ſe dexa hallar de el reconocimiento. Eſte no es otro de los Santos? Claro es. Porque como pudo caber tanta ignorancia de el bien en quiẽ le haze? Pues no es ſino el miſmo NICOLAS, que es vno, y otro.

16. Y finalmente, ſi eſſos ocho talentos ſe dividen en vnos, y otros Santos, dize Pablo: *Diviſiones gratiarum ſunt, & diviſio-*

1. Corint. 12. v. 14. *nes ministrationum sunt, & divisiones operationũ sunt.* Quien viesse à NICOLAS repitiendo, è interpretando de edad de cinco años la Sagrada Escriptura, diria: Este es vno de los Sãtos: *Alij datur sermo sapientiæ.*
Vers. 7. Mas. Quien lo viesse profundizar en los Mysrios mas altos de la Trinidad SS. igualdad de Personas, y Divinidad de el Verbo en el Concilio Nizeno, claro es, que diria, segun esta division, *divisiones gratiarum sunt*, este es otro, *alij autem sermo scientiæ.* Quien viesse à NICOLAS dar de tres en tres vida à los muertos, mudar los montes, secar las fuentes, dividir los mares, diria: Este es vno de los Santos: *Alteri fides.* Mas. Quiẽ lo viera dar sanidad à enfermos, desterrar pestes, abrir los ojos, bolver manos, claro es, que diria, segun esta division, *divisiones ministrationum sunt*, este es otro, *Alijgratia sanitatum.* Quien viesse à NICOLAS discurrir sobre lo venidero, como si fuera presente, prevenir sucessos, adelantar noticias, diria: Este es vno de los Santos: *Alij prophetia.* Mas quien lo viesse triunfar de la idolatria, dando à conocer sus engaños, derribando sus mysterios, corriendo la cortina à sus enredos, claro es que diria, segun esta division, *& divisiones operationum sunt*, este es otro, *Alij discretio Spirituum.*

17. Quien viesse, que à vn Santo se le dà la gracia de profecia, como à Samuel. A otro la gracia de hazer milagros, como à Moyses. A vno la Fé, como à Abrahan. A otro el rendimiẽto, como à Isaac. A vno la pureza, como à Joseph. A otro el zelo, como à Elias. A vno la paciencia, como à Job. A otro la caridad como à Tobias. A vno la mansedumbre, como à David. A otro el valor, como à Daniel. A vno el amor, co-

mo à Juan, à otro la fineza, como à Pedro. A vno la predicacion, como à Pablo; à otro la conſtancia como à Eſtevan, talen-
Verſ. 11. tos, que dividiò entre ſus ſiervos el Eſpiritu Santo: *Hac omnia operatur vnus, atque idem Spìritus dividẽs ſingulis prout vult.* Y quiẽ vieſſe à NICOLAS tenerlos todos juntos, aventajandoſe en cada vno como ſi fueſſe ſolo; pues padece como Eſteban, predica como Pablo, correſponde como Pedro, es amado como Juan, triunfa de la malicia como Daniel, perdona como David, beneficia como Tobias, ſufre como Job, arde como Elias, huye como Joſeph, ſe ofrece como Iſac, cree como Abraham, vence los elementos como Moyſes, prevee como Samuel. Claro eſtà, que dirà, que es vno, y otro, y todos los Santos juntos; pues tiene los talentos de todos: *Vni dedit quinque talenta, alij autem duo. Ipſe vnus virtutum omnium Sanctorum cumulus eſt, nã omnia, quæ in reliquis ſparguntur, in ipſo collecta manent*, que dixo yà el Crétenſe.

16. Mas para que veais, ſeñores, la ſeguridad de mi prueba, os he de probar la prueba, con vn texto bien dificil. Es notable la pregunta de el Bautiſta à Chriſto nueſtro bien, y mas notable la reſpueſta de Chriſto nueſtro bien al Bautiſta. La pregunta fue: *Tu es, qui venturus es, an alium expectamus?* Tu eres el que ha de venir, ò eſperamos otro? Tu eres quien ha venido? Era el eſtilo corriente. Pero tu eres el q̃ ha de venir? Se confunden los tiempos. El primero dize yà ſer, y aver venido, *tu es.* El ſegundo dize, aver de ſer, y aver de venir, *qui venturus es.* El que ha venido, es el vno, el que ha de venir, es el otro; el que es, es vno, el que ha de ſer es otro. Mas pues Math. 11. verſ. 3.

pues lo que se le pregunta à Christo es esso, si es juntamente el que ha venido y el que ha de venir, el q̃ es, y el que ha de ser: *Tu es qui venturus es?* Sin duda lo que se le pregunta es si es el vno, y el otro juntamente? Y es el caso, q̃ la pregunta se enderezaba à saber (dizen Santos, è Interpretes) si era el Messias prometido? Y como este es juntamente Dios, y hombre, por Dios vno, y por hõbre otro; por Dios el que es, *tu es*, que assi dixo à Moyses, que se llamaba èl mismo: *Sic dices: Qui est misit me ad vos*. Por Hombre el que ha de ser: *Qui venturus est?* Que assi lo explican los Profetas: *Expectatio gentiũ: Veniet desideratus gẽtibus.* Si es vno, y otro? Pregũta biẽ.

19. Pues oìd aora la respuesta: *Renuntiate Ioanni; quæ audistis, & vidistis: Cæci vident, claudi ambulant, leprosi mundantur, surdi audiunt, mortui resurgunt, pauperes evangelizantur.* Dezid à Juan, que los ciegos vèn, los coxos andan, los sordos oyen, los muertos resucitan, y los pobres son doctrinados. Si lo que se le pregunta es, si es vno, y otro, y assi Dios, y Hombre juntamente, q̃ respuesta es para el caso, Que los ciegos vèn, los sordos oyen, los muertos resucitan, y se evangelizã los pobres? O sino dezidme. La excelencia de Christo, en quanto Dios, no es dàr vista à ciegos, oìdos à sordos, vida à muertos? Dixolo yà Isaìas: *Deus ipse veniet; tunc aperientur oculi cæcorum, & aures surdorum patebunt: vivent mortui tui, & interfecti tui resurgent.* La excelencia de Christo en quanto hõbre, no es evangelizar los pobres? El mismo Isaias en el Hebreo lo dixo: *Ad evangelizandum pauperibus misit me.* Pues es tan cierto, que quien tiene las excelẽcias de vno, y otro, es el vno, y el otro juntamente, que quando se lo pre-

Isai. 32. *v.* 4. 16. *v.* 19.

16. *v.* 1. *Apud Si veyr.* 23. *c.* 13. *in Opos. c.* 11

Math. v. 4.

preguntan à Christo, *Tu es qui venturus es?* No dize, que si por dezirlo mexor, diziendo, que en èl se hallan las excelencias de ambos: *Renuntiate Ioãni, cæci vident, pauperes evangelizantur.* Luego bien os pruebo, que NICOLAS es el vno, y el otro de los Santos, dando à conocer en el los talentos de todos: *Vni dedit quinque talenta, alij autem duo.*

§. IV.

3. 6nī. 20. Y De aqui pensaba yo que NICOLAS, no es Sãto como quiera, sino vn compuesto de Santos, ò vn monstruo de Santidad. Quatro animales viò en su Apocalipsis el Evangelista Juan, Leon, Buey, Hombre, y Aguila, que assistian reverentes al Trono de la Trinidad Santissima: *Et in circuitu sedis quatuor animalia,* publicãdo Misterio tan profundo *Et requiem non habebant die, ac nocte, dicentia Sanctus, Sanctus, Sanctus.* (*Apoc. 4. v. 6. Vers. 8.*) Quatro Querubines viò Ezequiel ocupados en lo mismo: *Et elevata sunt Cherubin.* (*Ezec. 10 v. 15.*) Mas advierte, q̃ estos son aquel animal, que viò cerca de las corrientes de Cobàr: *Ipsum est animal, quod videram iuxta fluvium Cobar.* Mas què animal es este? No es animal como quiera, sino vn sagrado monstruo compuesto de quatro especies; porque es juntamente Hombre, Aguila, Leon, y Buey: *Similitudo autem vultus eorum, facies hominis; & facies leonis, à dextris ipsorum quatuor: facies autem Bobis à sinistris ipsorum quatuor, & facies Aquilæ desuper ipsorũ quatuor.* (*Ezech. 1 v. 10.*) Aveis, señores, entẽdido esta variedad de cosas? Pues sabed, que la de Juan, y la de Ezequiel, son vna misma vision, dizen graves Interpretes: *Ipsum est animal, quod videram.* Entendeis aora? Menos. Porque si Juan dize que

que son quatro los animales, *quatuor animalia.* Si assegura que son Querubines Ezequiel, *Elevata sũt Cherubim*: Querubines, y animales quatro, como se han de reduzir à vno solo: *Ipsum est animal?* Siendo esse animal vn monstruo compuesto de los quatro, y siendo esse monstruo NICOLAS.

21. Vamos reconociendo las señas. De vn Concilio son las que dà el Evangelista Juan. Porque dize, que viò vn Trono, en que presidia vna Suprema Cabeça, varios assientos en que por su orden se sentaban Sacerdotes, Obispos, Maestros, y Sabios, assistidos de el Espiritu Santo: *Et ecce sedes posita erat, & supra sedem sedens, & in circuitu sedis sedilia vigiuti quatuor, & vigiuti quatuor Seniores, sedentes, & in capitibus eorũ coronæ.* Viò ardiente la disputa: *Procedebant fulgura, & voces*, y el punto que se trataba, se reconoce por lo que se decretò; qué fue el Misterio de la Trinidad Santissima, consubstancialidad de las Personas Divinas, sin precedencia de tiempo, *Sanctus, Sanctus, Sanctus, qui erat qui est, & qui venturus est*: Que es sin duda el Concilio Nizeno, donde se difinieron estos puntos contra Arrio, Sabelio, y sus sequazes.

Apoc. 4. v. 4.

Vers. 5.

22. Aora mirad en èl à NICOLAS disputando con el hereje, hasta penetrar con los ojos de el discurso aquel *In principio erat Verbum*, interminable de el Hijo, levantar el buelo hasta el seno de el Padre, peynando la pluma en los rayos mismos de la Divinidad. Este no es Aguila: *Facies Aquilæ?* El buelo lo assegura. Mirad como modera la altivez de el hereje, apaga con razones su elacion, sossiega con blandura su orgullo, ruega, pide, convéce. Este es hombre, *Facies hominis?* Si. Su pruden-

dencia lo diga. Mirad como ſufre repetidas afrẽtas, de la hinchazon de el ſequito de Arrio, como ſe diſsimula en los deſprecios, como rompe la tierra obſtinada de aquellos coraçones, tolerando. Eſte es Buey, *Facies Bobis*? Si ſu paciencia lo acredita. Y porque entre lo que buela con el diſcurſo, no le falten las manos: *Et ma dus homieis ſub pennis corũ*. Coge vn ladrillo en vna, y la Omnipotencia en otra; vèn acà, le dize, à viſta de todo el Concilio al mas proterbo herege: lo que cabe en eſte barro, no podia caber en Dios? Pues mira, y cree tres ſubſtaucias ſin confuſion en vna. Maravilla rara! Saliò vna llama de fuego, brotò cautidad de agua, y quedò porcion de tierra en las manos de el Santo. Eſto no es ayudar el buelo de el diſcurſo con las manos, *Et manus hominis ſub pennis eorum*? Yà lo veis. De vn pedazo de barro, formò en el hombre vna Imagen de ſu vnidad: *ad imaginem Dei creavit illum*: De vn pedazo de barro, formò NICOLAS vna Imagen de la Trinidad. Quanto mas ſe retira eſte original, parece de mas obra eſta Imagen. Geneſ. 1. verſ. 27.

23. Intreprdo en las voyes, y atrevido en la ſinrazon de ſus razones, ſacava Arrio en la diſputa eſta infame cõſequencia. *Luego el Hijo, no es igual al Padre*. Ardiaſe NICOLAS, y encendido en ira ſanta, è inſpiracion divina, llegaſe al hereje, y al bolverla à repetir, le aſſentò tal bofetada, que le cerrò antes de acabarla de pronuciar los labios. Eſta es ferozidad generoſa de Leon: *Facies leonis*. Luego ſi à vn miſmo tiempo ſe eleva NICOLAS como Aguila, *Facies Aquilæ*, ſi diſcurre como hombre, *Facies hominis*, ſi ſufre como Buey *facies Bobis*, ſi ſe irrita como Leon, *facies Leonis*; ſi ayuda la pluma con la mano,

no, *manus hominis sub pennis*, si no cessa en publicar las glorias de la Trinidad Santissima: *Et requiem nõ habebant dicentia Sanctus, Sanctus, Sanctus*. Si discurriendo por varias partes de el mundo, entabla con zelo infatigable los Decretos de el Concilio Nizeno en favor de la igualdad de Personas, y consubstancialidad de el Hijo con el Padre: *Et animalia ibant, & revertebantur in similitudinẽ fulguris coruscantis*. Que mucho se vnan los quatro Sagrados Animales de Juan: *Et in circuitu sedis quatuor animalia*; à componer vn monstruo de excelencias, que siendo juntamente vno, y otro animal, vno, y otro Querubin: *elevata sunt Cherubim*. Sean vn solo NICOLAS: *ipsum est animal*, y si quereis conocer por el rostro esse prodigio, poned los ojos en el de NICOLAS, y oìd à Ezequiel las señas: *Aspectus eorum quasi carbonũ* sin que entre lo denegrido falte lo ardiente de su espiritu: *Ignis ardentis*, ni las luzes que siempre le adornaban; *Et quasi aspectus lampadarum*. Verf. 13

Eze. 1. v. 13.

§. V.

24. MAs que mucho sea NICOLAS vno, y otro en si mismo, recogiendo las excelencias de todos, si aun sus acciones son tan monstruosamente admirables, que parecen vnas, y otras, quedandose ellas mismas: Pongo exemplos. Vnas, y otras frutas nuevas, y antiguas, dize la Esposa, que previno à su Esposo: *Poma nova, & vetera servavi tibi*; porque en vnas mismas no pudo caber lo antiguo con lo nuevo. Luego si huviesse alguna cosa nueva, y antigua juntamente vna, y otra serìa. Pues mirad. Passaba, NICOLAS en vna ocasion

Cant. 7. vers. 13.

sion perdido por el campo, encaminaronle vnos labradores con alguna limosna; agradecido al biẽ, bendixo los instrumentos de su labrança, y sirviendose de ellos, hasta oy, mas de mil años permanecen, como si acabaran de sacarlos de la fragua, nuevos con tanta antiguedad: *Nova, & vetera*; luego vnos, y otros.

25. Ser mil años como vn dia en los ojos de Dios: *Quoniam mille anni ante oculos tuos, tanquam dies hesterna, quæ præteriit* (*Psal.* 89. *vers.* 4.) es argumento de la eternidad de essos ojos. Ser mil años como vn dia en essos instrumentos, argumento de eternidad parece. Y si vna bendicion de NICOLAS dà eternidades, que se tendrà èl en si de perfecciones! Alta providencia de los beneficios de Dios al Pueblo Israelitico fue, que en quarenta años no se les envejecieron los vestidos: *Vestimẽtum tuum, quo operiabaris* (*Deute.* 8. *vers.* 4.) *nequaquam vetustate defecit: En quadragesimus annus est.* En mas de mil años no se les han envejecido à essos labradores los instrumentos. Mirad si excede el prodigio. Vnos sacos, que nunca se envejezcan, manda Christo hazer à los limosneros: *Facite vobis sacculos, qui non veterascunt.* (*Luc.* 12. *vers.* 33.) Cumpliòse à la letra en este caso. Pues cõ la limosna, que dieron à NICOLAS estos hombres, hizieron vnos instrumentos, que nunca se envejezen: *qui non veterascunt.*

26. Quièn viesse à NICOLAS llegar con su Capellan en dos de essas humildes cavalgaduras à vn Meson, degollarlas aquella noche el Mesonero, y salir de la misma suerte el dia siguiente cavalleros en ellas, claro està q̃ juzgarà, que eran otras, por mas señas, que aquellas tenian las cabeças de vn color con los cuerpos, y estas no. Pues no son sino

ſino las miſmas, que el Sãto las reſucitò, trocandoles las cabeças, quedando vnas, y otras con las de ayer juntamente; vnas por los cuerpos, que ſon los miſmos; y otras por las cabeças, que ſon diſtintas. Yo bien creo, que he de reſucitar, dezia Job: *De terra ſurrecturus ſum*, mas no ha de ſer otro deſpues de reſucitado, ſino el miſmo que me ſoy: *Ego ipſe, & non alius*, y la prueba es, *Et in carne mea videbo Deũ meum*: que avia de reſucitar con las miſmas partes de cuerpo, que tenia. Luego ſi eſtos animales reſucitan con diſtintas cabezas, otros ſin duda reſucitan. Son los miſmos, luego vnos, y otros juntamente?

Iob. 19. verſ. 26.

27. Quien vieſſe en Bari caer de vna Palma à vn mozo, morir de el golpe, enterrarlo los Payſanos. Si al llegar eſtos de buelta à ſu Patria paſſando por la caſa de el difunto, lamentando la deſgracia, lo vie ſſen à ſu puerta, claro eſtà, que dirian, que aquel era otro hombre. Pues no es ſino el miſmo, à quien NICOLAS, deſpues de reſucitarlo, le eſcusò los terminos de el viage, poniendolo de repente en ſu caſa. El medio para no llegar nunca à la ſuya, fue morirſe Raquel, y enterrarla en el camino: *Mortua eſt erga Rachel, & ſepulta eſt in via*; y morirſe, y enterrarlo en el campo, fue el medio de llegar mas apriſſa eſte Mancebo. Por tales manos corriò. Que ſe camine en la vida: *notas mihi feciſti vias vitæ*, y q̃ no ſe de paſſo en la muerte: *dormiam, & requieſcam*, yà lo ſupo David. Mas que ſe camine mas apriſſa en la muerte, que en la vida, yà lo executò eſte mancebo, y es, q̃ David no hallò vn NICOLAS que le dieſſe alas para bolar, en lance de morirſe: *Quis mihi dabet pennas, & bolabo, & requieſcam*, y eſte hombre ſi. No ſe le ofre

Geneſ. 10 verſ. 35.

Pſ. 4. v. 9.

Pſ. 54. v 7.

ciò

ciò este modo de bolver, quedando muerto Abrahan, que assi huviera verificado aquel bolver Isac, despues de sacrificarlo, *revertemur ad vos*; pues pudo, quedando muerto en el monte, llegar antes que èl al valle. Mas àquien se le ofrece, lo que NICOLAS executa? Y veis aqui, señores, la justa correspondencia de nuestro NICOLAS. Pues si le dieron vnos, y otros talentos: *Vni dedit quinque talenta. Alij autem duo*, èl hizo vnas, y otras acciones: *Ecce alia quinque. Ecce alia duo superlucratus sum.*

§. VI.

28. VIsta yà la vnidad, y altereidad de NICOLAS, ser el vno, y el otro de los Santos, quiero, que veais esta, que parece desproporcion, tan conforme, que ni pudò ser el vno sin ser el otro, y el aver sido el otro de los Santos fue la razõ de ser vno de ellos. Conque quedan vnidos los empeños de los años passados. Pues si dixe, q̃ NICOLAS fue el vno de los Santos: *Vni dedit*, empecè por el efecto. Si dixe, que fue el otro; *Alij autem*, señalè la causa; y si digo aora, que es el vno el otro, doy à conocer la conexion. Que sea NICOLAS el vno; porque es el otro, parece enigma. Pues no es sino realidad; ò sino pregunto: ser el vno de los Santos, no es ser singular entre todos? Y assi el primero de los dias para declararlo singular no se se dixo el primero sino el vno: *Factum est vespere, & mane dies vnus*? Assi se discurriò. Ser el otro de los Santos, no es trasladar en si las excelencias de todos. Ser otro Isaac en la inocencia, otro Abrahan en la fè, otro Elias en el zelo, otro Josias en el ardor, otro Pedro en los milagros,

gros, otro Pablo en la predicacion? Asi tambien se dixo. Pues oid aora este texto.

29. Què dizen de mi los hombres? Preguntò Christo à sus Dicipulos: *Quem dicunt homines esse*
Math. 16 vers. 13. *filium hominis*. Peligrosa pregunta, mas necessaria à vezes. Saber lo que se dize, suele servir al remedio: saber quien lo dize, solo sirve à la vengança. Sepase lo primero, no se busque lo segundo. Señor, vnos dizen, que eres el Bautista; otros, que eres Elias, que eres Jeremias, ò vno de los Profetas: *Alij*
Vers. 14. *Ioannem Baptistam, alij verò Eliam, alij vero Ieremiã, aut vnum ex Prophetis.* Y aunque passò Christo à reconocer la opinion de los Apostoles: *Vos autem quem me esse dicitis*; no improbò estas opiniones. Miren señores, nunca juzgaron estos hombres (que muchos eran sabios, y no avian de tropezar tan feamente) que Christo era el mismo Bautista, el mismo Elias, ò el mismo Jeremias; sino que en las excelencias era otro Bautista, otro Elias, ù otro Jeremias. Y aqui aora mi reparo. Si juzgan que es otro Elias, otro Bautista, ù otto Jeremias, parece, q̃ lo que deban dezir, era ù otro de los Profetas: *aut alium ex Prophetis*. Porq̃ pues no dizen, ù otro, sino ò vno de los Profetas, *aut vnum ex Prophetis*? Por esso mismo. Porque se hermanan de suerte ser el vno, y el otro de los Santos, que por el mismo caso que juzguen, que es el otro de los Profetas, otro Bautista otro Elias, otro Jeremias, han de juzgar, que es de los Profetas el vno: *Aut vnum ex Prophetis.*

30. Y es la razon. Que ser el vno de los Profetas, es ser singular entre los Profetas; y ser otro Bautista, otro Elias, otro Jeremias, lo haze singular entre ellos; porque lo haze como ellos, y mas que ellos,

ellos, es ſingular reſpecto de el Bautiſta; porque ſobre ſer otro Bautiſta, es juntamente otro Elias, y otro Jeremias, y aſsi mas. Es ſingular reſpecto de Elias, porque ſobre ſer otro Elias, es juntamente otro Bautiſta, y otro Jeremias. Es ſingular reſpecto de Jeremias; porq̃ ſobre ſer otro Jeremias, es juntamente otro Elias, y otro Bautiſta: y es finalmẽte ſingular entre todos, porque ſiendo el otro de todos, contiene en ſi los talentos, y excelencias, q̃ ſe dividen en todos. El miſmo Chriſto aſſegura la doctrina.

Para S. Juan Baptista: bno:-

31. Arreſtado en las excelencias de ſu Precurſor el Bautiſta, dixo, que era ſingular Santo entre todos los Santos: *Inter natos mulierum non ſurrexit maior Ioanne Baptiſta*: y para prueba de tanto empeño, dize que es Angel: *Ecce ego mittam Angelum meum*, que es luz: *Erat lucerna ardens, & lucens*, que

Math. 11 *verſ.* 10.
Joan. 5 *verſ.* 35.

es Profeta: *Sed quid exiſtis videre? Prophetam? Etiam dico vobis.* Mas eſto que ſingularidad puede arguir? Los Apoſtoles no ſon Angeles: *Ite Angeli veloces*? Si. Los Doctores no ſon luzes, *Vos eſtis lux mundi*? Tambien No ha avido muchos Profetas? Es cierto. Pues ſi Juan es Angel, y los Apoſtoles lo ſon, como ha de ſer ſingular entre los Apoſtoles? Si Juan es luz, y los Doctores ſon luzes, cómo ha de ſer ſingular entre los Doctores? Si Juan es Profeta, y tantos Santos lo hán ſido, como ha de ſer ſingular entre los Profetas? Y finalmente ſi todas las excelencias de Juan, las han tenido otros Sãtos, como prueba Chriſto por ellas, que es ſingular Santo entre todos los Santos: *Inter natos mulierum, non ſurrexit maior*?

Math. 11 *verſ.* 9.
Iſai. 18 *verſ.* 2.
Math. 5. *verſ.* 14.

32. Porque aunque los Santos juntos las ayan tenido todas, no ha avido Santo, que las aya tenido

todas juntas como el Bautista. Es singular entre los Apostoles porq̃ sobre ser Angel como ellos, es juntamente luz, como los Doctores, y Profeta como los Profetas. Es singular entre los Doctores; porq̃ sobre ser luz como ellos, es Angel, como los Apostoles, y Profeta como los Profetas. Es singular entre los Profetas, porque sobre ser Profeta como ellos, es luz como los Doctores, y Angel como los Apostoles. Y es finalmẽte singular, ò el vno entre Apostoles, Doctores, y Profetas, porq̃ es el otro de los Apostoles, el otro de los Doctores, el otro de los Profetas, y el otro de los Santos. Assi lo dize el mismo Christo; pues hablando de èl lo llama el otro: *Alius est, qui testimonium perhibet de me.*

Ioan. 5. v 32 *Quod illud a- ius, pos- it intel- igi de Ioã ne, cõstat x ipsa Biblia, uæ pro oncordã- i huius extus ci- it cap.* 1 *usdem oã. vers.* 5. *vbi oãnes est ui testi- onium rhibet Chris-*

33. Luego si NICOLAS es el otro de los siervos, recogiendo en si los talẽtos de vnos, y otros: *Quæ in reliquis dividuntur, in ipso collecta manent?* Si es Martir entre los Martires, por lo que padece: Si es Doctor entre los Doctores, por lo que enseña: Si es Profeta entre los Profetas, por lo que predica: Si es Virgen entre los Virgines por su pureza: Si es el otro de los siervos por los talentos *alij autem*, bien sale, que por la misma razon es el vno: *Vni dedit*, y por todo el vno, y el otro juntamente: *Vni dedit quinque, alij autem duo.*

§. VII.

34. HEme desempeñado à mi, y he desempeñado à mi auditorio; pues ha sido el assũpto de mi auditorio y mio. Solo resta, ò NICOLAS prodigioso, que os desempeñeis à vos, favoreciẽdo los muy Ilustres Señores, que con viva, y ardiente devocion celebran vuestras glorias. Hanos dado vno, y otro retablo, han fixado vuestro aplauso en vna, y otra Corte, en vna, y otra Casa de la Compañia; hã levantado Aras à vuestro

nombre.

nombre. Toda la devociõ que tienen à vnos, y otros Santos, yà sea al Idolo de los corazones Antonio, yà al penitente Tolentino, ya al Apostol Xavier, la refũdẽ en vos, mirãdoos como al vno, y al otro, y el todo de su casa; vno y otro os hã menester oy para el amparo de vno, y otro hijo, para la felizidad de vno, y otro viaje, para el consuelo de vna, y orra ausencia, para los ascensos de vna y otra familia, para si con generoso, y Christiano aliẽto, los desprecian para sus hijos con ternura, y cariño los desean.

Pretendia yà su jubilacion, el señor D. Christoval Messia.

35. Quiso el Rey David atendiendo à los grandes meritos, y servicios de Bercelay, llevarlo à la Corte à vno de los Consejos, para assegurar con su cercanìa, repetidos aciertos en su govierno: *Dixit itaq; Rex ad Berselai, veni mecum in Hierusalem*. Mas yà no es tiempo: *Quot sunt dies annorum vitæ meæ, vt ascendam cum Regem in Hierusalem*. Allà và mi hijo, y vuestro paje à la Corte, en el se podrà lograr vuestra beneficencia, que yo no apetezco nada: *Est autem servus tuus Chanaam, ipse vadet tecum Domine mi Rex, & fac ei, quidquid tibi bonum videtur*. Lo dicho, es sucesso trasladado de el segundo de los Reyes. Lo que se sigue, seguro baticinio. Vẽga (respondiò el Rey) en buen hora tu hijo, que en èl llenarè tus meritos, y à ti te concedo todo lo que me pides: *Dixit itaque ei Rex, mecum transeat Chanaam, & ego faciam ei, quid tibi placuerit, & omne quod petieris à me impetrabis*. Esto se espera, Sãto mio, por vuestra intercession: *Filius Berselai redde gratiam*, fue recomendacion de David à Salomon, y ruego mio. El agradecimiento de tanto obsequio à los hijos; y porq̃ en todo os mostreis vno, y otro, ã todos los q̃ os assisten; cõseguidnos la gracia, prenda eterna de la Gloria. *Quam nos perducat, &c.*

Passò en la ocasiõ à los Reynos de España, D. Christoval Messia, hijo de el señor Presidẽte, à quiẽ ha honrado su Magestad, con el govierno de Buenos Ayres, como à su Paje, q̃ fue: cumpliẽdose lo que dixo el Autor en este sermon.

[illegible] Corte, [illegible] lugar [illegible] [illegible] Corona, [illegible] Dios [illegible] Rey [illegible]

mundo. Toda la devocio que tienen [illegible], y [illegible] Santos [illegible] Indias de los [illegible] al [illegible] al Apostol Xavier, y à la [illegible] al uno, y al otro, y al todo [illegible] y [illegible] y [illegible] y con [illegible] Christo [illegible]

57. [illegible] el Rey David atendiendo à los grandes [illegible]

[illegible] de [illegible] el [illegible] D. [illegible] val Missa.



